



Humana

Tillfälligt utökad assistans när barnet är sjukt

Alla föräldrar, oaktat om deras barn lever med någon funktionsvariation eller inte, har enligt Föräldrabalken ansvar över att barnets olika hjälpbehov tillgodoses. Vid en prövning av ett barns rätt till personlig assistans ska därför såväl kommuner som Försäkringskassan ta hänsyn till "det normala föräldraansvaret" och beräkna tid för de hjälpbehov som går utöver detta. Personlig assistans kan och ska beviljas för barn som på grund av sin funktionsvariation behöver hjälp med sina grundläggande hjälpbehov i större utsträckning än ett barn i motsvarande ålder utan någon funktionsvariation.

I de allra flesta fall görs vidare ett tidsavdrag motsvarande skoltiden om ett barn beviljas personlig assistans all sin vakna tid, då det enligt huvudregeln är skolans personal som ska tillgodose samtliga av barnets hjälpbehov under tiden barnet vistas där. Om barnet är tillfälligt hemma sjuk från skolan på grund av exempelvis en förkylning eller magsjuka behövs därför tillfälligt utökad personlig assistans från barnets hemkommun för de hjälpbehov barnet *alltid har* på grund av sin funktionsvariation. Kammarrätten i Sundsvall kom dock till en helt annan slutsats gällande min kund som var 12 år vid sjukdomstillfället. Kammarrätten tycks förväxlat bakgrunden till varför personlig assistansen behövs även när barnet är hemma från skolan. Som ovan nämnt är det de hjälpbehov barnet *alltid har* på grund av sin funktionsvariation som gör att insatsen krävs även vid frånvaro från skolan, inte de hjälpbehov som uppkommit på grund av den tillfälliga sjukdomen. Ingår det i normala föräldraansvaret att byta blöja på sin 10-åring, mata sin 11-åring eller konstant övervaka över sin 12-åring med epilepsi?

Frågan i målet jag drivit och nu beviljats prövningstillstånd av Högsta förvaltningsdomstolen i är hur föräldraansvaret ska ses på när ett barn som är beviljad personlig assistans är tillfälligt hemma från skolan på grund av sjukdom, men där den tillfälliga sjukdomen inte är kopplad till funktionsvariationen. Jag menar att något sådant utrymme *inte* finns. Om barnet har beviljats personlig assistans under all sin vakna tid har en bedömning av föräldraansvaret redan gjorts i samband med att rätten till insatsen prövades. Att barnet behöver assistans i sitt hem även under tiden då det skulle varit i skolan om hon var frisk beror alltså *inte* på den tillfälliga sjukdomen, utan assistansen behövs för de hjälpbehov barnet *alltid har på grund av sin funktionsvariation*.

Att denna fråga prövas av Högsta förvaltningsdomstolen är inte bara viktigt för just min kund, utan utfallet i målet kommer att påverka alla barn som beviljats personlig assistans med tidsavdrag motsvarande skoltiden. Domen kommer därtill vara prejudicerande varför samtliga kommuner efter målets avgörande behöver anpassa sin handläggning efter domskälen.



Humana

Det är med stor ödmjukhet jag mottagit meddelandet om att prövningstillstånd meddelas och jag kommer göra allt i min makt för att Högsta förvaltningsdomstolen ska fastställa att någon ny prövning av föräldraansvarets omfattning inte ska göras i samband med att barnet är tillfälligt hemma från skolan. Det är de varaktiga hjälpbehoven barnet alltid har med hänsyn till funktionsvariation som gör att tillfälligt utökad personlig assistans behövs och föräldraansvarets omfattning har redan prövats vid rätten till insatsen.

Hanna Brundin | Jurist

hanna.brundin@humana.se

Tel dir: +46 19 760 86 46